**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№33/25-11 от 16 декабря 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №8-10/20 в отношении адвоката**

**И.Б.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №8-10/20,

**УСТАНОВИЛ:**

30.09.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя К.Т.Ю. в отношении адвоката И.Б.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат на основании соглашения должен был представлять интересы доверителя по наследственному делу в О. городском суде МО. Сумма вознаграждения адвоката по соглашению составила 150 000 руб. Адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: не приступил к исполнению поручения, предусмотренного соглашением с заявителем от 12.11.2019г. До настоящего времени исковое заявление в О. городской суд не подано.

30.09.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

19.10.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2946 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом были представлены письменные объяснения.

27.10.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии не участвовала, уведомлена.

27.10.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии участвовал, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

27.10.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката И.Б.В. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем К.Т.Ю., которое выразилось в том, что адвокат ненадлежащим образом выполнил поручение доверителя, принятое в соответствии с соглашением об оказании юридической помощи от 12.11.2019г.

16.12.2020г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного дела в его отсутствие.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет не принимает ссылки адвоката на недостаток данных от доверителя, необходимых для своевременного исполнения принятых обязательств. Адвокатом не представлено доказательств того, что им предпринимались действия для восполнения недостающей ему информации. Ссылка на контакты с третьим лицом (дочерью заявителя) также отклоняется Советом, поскольку предметом рассмотрения являются правоотношения адвоката и его доверителя.

Совет отмечает несвоевременность внесения денежных средств в кассу адвокатского образования по договорам поручения, внесение денежных средств по квитанции после направления доверителем жалобы в адвокатскую палату. Заключение соглашения о расторжении соглашения об оказании юридической помощи и частичный возврат полученного от доверителя вознаграждения не умаляет допущенных адвокатом нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и ненадлежащего исполнения обязанностей перед доверителем, установленного квалификационной комиссией.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем К.Т.Ю., которое выразилось в том, что адвокат ненадлежащим образом выполнил поручение доверителя, принятое в соответствии с соглашением об оказании юридической помощи от 12.11.2019 г.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката И.Б.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.